

Przedmiotowe Zasady Oceniania z przedmiotu Polish A Literature w II Liceum Ogólnokształcącym im. Mikołaja Kopernika z Oddziałami Dwujęzycznymi i Międzynarodowymi w Lesznie

W kwestiach, które nie zostały uwzględnione w PZO z przedmiotu Polish A Literature, mają zastosowanie Zasady Oceniania dla uczniów i uczennic Programu Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma Programme) II Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika z Oddziałami Dwujęzycznymi i Międzynarodowymi w Lesznie.

1. Sposoby sprawdzania osiągnięć uczniów i wagi:

waga	sposób	dodatkowe informacje
5	Paper 1	obowiązkowy z możliwością poprawy
5	Paper 2	obowiązkowy z możliwością poprawy
5	HL Essay	obowiązkowy z możliwością poprawy
5	Egzamin IOP	obowiązkowy
3	Sprawdzian z lektury	obowiązkowy z możliwością poprawy
3	Prezentacje problemowe	obowiązkowe z możliwością poprawy
3	Wypowiedzi ustne IOC	nieobowiązkowe bez możliwości poprawy
1	Zadania domowe	nieobowiązkowe bez możliwości poprawy
1	Praca na lekcji	nieobowiązkowe bez możliwości poprawy
1	Krótkie wypowiedzi ustne	nieobowiązkowe bez możliwości poprawy

2. Deskryptory ocen komponentów IB w załącznikach:

1. Paper 1
2. Paper 2
3. HL Essay
4. Internal Assessment

	1	2	3	4	5
Kryterium A: Zrozumienie i interpretacja. W jakim stopniu kandydat wykazuje się zrozumieniem tekstu i umiejętnością wyciągania wniosków z zawartych w nim implikacji. W jakim stopniu trafne są pomysły poparte odniesieniami do tekstu.	Odpowiedź pokazuje niewielkie zrozumienie dosłownego znaczenia tekstu. Odniesienia do tekstu są rzadkie lub prawie nigdy nie trafione.	Odpowiedź pokazuje pewne zrozumienie dosłownego znaczenia tekstu. Odniesienia do tekstu są czasami właściwe.	Odpowiedź pokazuje zrozumienie dosłownego znaczenia tekstu. Zadowolająca interpretacja niektórych implikacji tekstu. Odniesienia do tekstu są ogólnie rzecz biorąc, istotne i w większości wspierają pomysły kandydata.	Odpowiedź pokazuje, że dokładne zrozumienie dosłownego znaczenia tekstu. Interpretacja wielu implikacji tekstu jest przekonująca. Odniesienia do tekstu są istotne i wspierają pomysły kandydata.	Odpowiedź wskazuje na dokładność i spostrzegawczość w rozumienie dosłowności znaczenia tekstu. Interpretacja większości implikacji i subtelności tekstu jest przekonująca i wnikliwa. Odniesienia do tekstu są trafnie dobrane i skutecznie wspierają pomysły kandydata.
Kryterium B: Analiza i ewaluacja W jakim stopniu uczeń dokonuje analizy i oceny właściwości tekstowych i/lub wyborów dokonanych przez autora oraz ich wpływu na kształtowanie znaczenia przekazu.	Odpowiedź jest opisowa i/lub wskazuje na niewystarczającą analizę właściwości tekstowych i/lub wyborów dokonanych przez autora.	Odpowiedź wskazuje na istnienie pewnej dokładności w dokonanej analizie właściwości tekstowych i/lub wyborów autorskich, ale opiera się ona na opisie.	Odpowiedź wskazuje na dokonanie analizy właściwości tekstowych i/lub wyborów autorskich, w sposób, który można ogólnie rzecz biorąc uznać za właściwy.	Odpowiedź wskazuje na odpowiednią i czasami wnikliwą analizę właściwości tekstowych i/lub wyborów autorskich. Ewaluacja wpływu tych właściwości i/lub wyborów na kształtowanie znaczenia przekazu jest dobra.	Odpowiedź wskazuje na wnikliwą i przekonującą analizę właściwości tekstowych i/lub wyborów autorskich. Ewaluacja wpływu tych właściwości i/lub wyborów na kształtowanie znaczenia przekazu jest bardzo dobra.
Kryterium C: Ukierunkowanie i organizacja Jak dobrze zorganizowana, spójna i ukierunkowana jest prezentacja pomysłów?	Prezentacja pomysłów opiera się na pewnym chaosie. Analiza odbywa się bez widocznych oznak refleksji.	Prezentacja pomysłów cechuje się pewną przemyślaną strukturą. Analiza odbywa się z niewielką dozą refleksji.	Prezentacja pomysłów jest ogólnie rzecz biorąc odpowiednio zorganizowana pod kątem spójności. Analiza zawiera pewne konkretne przemyślenia.	Prezentacja pomysłów jest dobrze zorganizowana i w większości spójna. Analiza zawiera konkretne przemyślenia.	Prezentacja pomysłów jest bardzo dobrze zorganizowana i spójna. Analiza zawiera trafne przemyślenia.
Kryterium D: Język Jak bardzo przejrzysty, zróżnicowany i właściwy jest użyty język? Czy użyty rejestr języka lub styl jest adekwatny do sytuacji? („Rejestr” odnosi się w tej sytuacji do tego czy kandydat używa takich elementów jak: słownictwo, ton, struktury zdania i terminologii adekwatnej do analizy).	Język bardzo rzadko jest zrozumiały i właściwy. Jest wiele błędów gramatycznych, językowych, w strukturze zdania oraz niewielkie wyczucie w doborze rejestru i stylu.	Język czasami jest zrozumiały i starannie dobrany. Gramatyka, słownictwo, struktura zdania są dość dokładne, chociaż widoczne są błędy i niespójności; dobór rejestru i stylu jest do pewnego stopnia dopasowany do realizowanego zadania.	Język jest zrozumiały i starannie dobrany, z odpowiednim stopniem dokładności gramatycznej, leksykalnej i w konstrukcji zdania pomimo uchybień; dobór rejestru i stylu jest w większości dopasowany do realizowanego zadania.	Język jest zrozumiały i starannie dobrany, z dobrym stopniem dokładności gramatycznej, leksykalnej i w konstrukcji zdania; dobór rejestru i stylu jest dopasowany do realizowanego zadania.	Język jest bardzo zrozumiały, wyrazisty starannie dobrany i precyzyjny, z wysokim stopniem dokładności gramatycznej, leksykalnej i w konstrukcji zdania; dobór rejestru i stylu jest efektywny i dopasowany do realizowanego zadania.

	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
Kryterium A: Wiedza, zrozumienie, interpretacja. Jakim poziomem wiedzy i stopniem zrozumienia dzieła wykazuje się kandydat? W jakim stopniu kandydat wykorzystuje wiedzę i stopień zrozumienia dzieła do tego, aby wyciągnąć wnioski co do ich podobieństw i różnic w odniesieniu do sformułowanego pytania.	Stopień wiedzy i rozumienia dzieła w odniesieniu do udzielonej odpowiedzi na zadane pytanie jest bardzo niski. Nie ma zbyt wielu znaczących porównań i kontrastów jeżeli chodzi o dzieła użyte do udzielenia odpowiedzi.	Stopień wiedzy i rozumienia dzieła w odniesieniu do udzielonej odpowiedzi na zadane pytanie jest niski. Istnieje powierzchowna próba porównań i kontrastów jeżeli chodzi o dzieła użyte w trakcie udzielania odpowiedzi.	Stopień wiedzy i rozumienia dzieła oraz interpretacja ich implikacji w trakcie udzielania odpowiedzi na zadane pytanie są zadowalające. Esej proponuje satysfakcjonującą interpretację porównań i kontrastów pomiędzy dziełami użytymi do udzielenia odpowiedzi.	Stopień wiedzy i rozumienia dzieła oraz podpierana stosowną argumentacją interpretacja ich implikacji, w trakcie udzielania odpowiedzi na zadane pytanie są dobre. Esej proponuje przekonującą interpretację porównań i kontrastów pomiędzy dziełami użytymi do udzielenia odpowiedzi.	Stopień wiedzy i rozumienia dzieła jest nacechowany spostrzegawczością, zaś interpretacja ich implikacji, w trakcie udzielania odpowiedzi na zadane pytanie jest przekonująca. Esej proponuje wnikliwą interpretację porównań i kontrastów pomiędzy dziełami użytymi do udzielenia odpowiedzi.
Kryterium B: Analiza i ewaluacja W jakim stopniu kandydat analizuje i ocenia jaki wpływ mają dobór języka, techniki i stylu i / lub szerszych wyborów autorskich na kształtowanie znaczenia. Z jakim skutkiem kandydat używa analizy i umiejętności ewaluacji do dokonywania porównań i szukania różnic pomiędzy dwoma dziełami (utworami).	Esej jest opisowy i/lub wskazuje na mało istotną analizę właściwości tekstowych i/lub wyborów dokonanych przez autora.	Esej wskazuje na istnienie pewnej dokładności w dokonanej analizie właściwości tekstowych i/lub wyborów autorskich, ale opiera się ona na opisie. Porównanie i kontrast wyborów autorskich w wybranych dziełach (utworach) są powierzchowne.	Esej wskazuje na dokonanie analizy właściwości tekstowych i/lub wyborów autorskich, w sposób, który można ogólnie rzecz biorąc uznać za właściwy. Porównanie i kontrast wyborów autorskich w wybranych dziełach (utworach) są adekwatne.	Esej wskazuje na odpowiednią i czasami wnikliwą analizę właściwości tekstowych i/lub wyborów autorskich. Ewaluacja wpływu tych właściwości i/lub wyborów na kształtowanie znaczenia przekazu jest dobra. Porównanie i kontrast wyborów autorskich w wybranych dziełach (utworach) są dobre.	Esej wskazuje na wnikliwą i przekonującą analizę właściwości tekstowych i/lub wyborów autorskich. Ewaluacja wpływu tych właściwości i/lub wyborów na kształtowanie znaczenia przekazu jest bardzo dobra. Porównanie i kontrast wyborów autorskich w wybranych dziełach (utworach) są bardzo dobre.
	1	2	3	4	5
Kryterium C: Ukierunkowanie i organizacja Jak dobrze zorganizowana, spójna i ukierunkowana jest prezentacja pomysłów?	Esej rzadko koncentruje się na tekście. Relacje między jedną myślą formowaną, a drugą są chaotyczne.	Esej tylko czasami koncentruje się na wykonywanym zadaniu, a omawianie dzieł (utworów) może sprawiać wrażenie niewyważonego. Pojawiają się jakieś relacje między jedną myślą formowaną, a drugą, choć nie zawsze są oparte na logicznym rozumowaniu.	Esej koncentruje się na wykonywanym zadaniu, pomimo kilku uchybień; omawianie dzieł (utworów) jest w większości wyważone. Formułowanie myśli opiera się w większości na logicznym rozumowaniu; istnieją pewne konkretne przemyślenia.	Esej w większości koncentruje się w sposób czytelny i trwały na wykonywanym zadaniu; omawianie dzieł (utworów) jest wyważone. Formułowanie myśli opiera się na logicznym rozumowaniu; istnieje spójny przekaz.	Esej koncentruje się w sposób czytelny i trwały na wykonywanym zadaniu; omawianie dzieł (utworów) jest dobrze wyważone. Formułowanie myśli opiera się na logicznym rozumowaniu; istnieją konkretne, niepodważalne przemyślenia.
Kryterium D: Język Jak bardzo przejrzysty, zróżnicowany i właściwy jest użyty język?	Język bardzo rzadko jest zrozumiały i właściwy. Jest wiele błędów gramatycznych, językowych, w strukturze zdania oraz niewielkie wycucie w doborze rejestru i stylu.	Język czasami jest zrozumiały i starannie dobrany. Gramatyka, słownictwo, struktura zdania są dość dokładne, chociaż widoczne są błędy i niespójności; dobór rejestru i stylu jest do pewnego stopnia dopasowany do realizowanego zadania.	Język jest zrozumiały i starannie dobrany, z odpowiednim stopniem dokładności gramatycznej, leksykalnej i w konstrukcji zdania pomimo uchybień; dobór rejestru i stylu jest w większości dopasowany do realizowanego zadania.	Język jest zrozumiały i starannie dobrany, z dobrym stopniem dokładności gramatycznej, leksykalnej i w konstrukcji zdania; dobór rejestru i stylu jest dopasowany do realizowanego zadania.	Język jest bardzo zrozumiały, wyrazisty starannie dobrany i precyzyjny, z wysokim stopniem dokładności gramatycznej, leksykalnej i w konstrukcji zdania; dobór rejestru i stylu jest efektywny i dopasowany do realizowanego zadania.

	1	2	3	4	5
Kryterium A: Wiedza, zrozumienie, interpretacja. Jakim poziomem wiedzy i stopniem zrozumienia dzieła (utworu) wykazuje się kandydat? W jakim stopniu kandydat wykorzystuje wiedzę i stopień zrozumienia dzieła do tego, aby wyciągnąć wnioski realizując wybrany temat? Czy umieszczane informacje są podparte odnośnikami do dzieła lub tekstu w trakcie realizacji wybranego tematu?	Stopień wiedzy i rozumienia dzieła (utworu) lub tekstu zademonstrowany w trakcie pisania eseju na wybrany temat jest bardzo znikomy. Odniesienia do dzieła (utworu) lub tekstu nie pojawiają się zbyt często lub są rzadko adekwatne do wybranego tematu.	Stopień wiedzy i rozumienia dzieła (utworu) lub tekstu zademonstrowany w trakcie pisania eseju na wybrany temat jest niewielki. Odniesienia do dzieła (utworu) lub tekstu są czasami adekwatne do wybranego tematu.	Stopień wiedzy i rozumienia dzieła (utworu) lub tekstu oraz interpretacja jego implikacji zademonstrowane w trakcie pisania eseju na wybrany temat są zadowalające. Odniesienia do dzieła (utworu) są ogólnie rzecz biorąc istotne i w większości stanowią źródło i poparcie dla podglądów, które kandydat wyraził realizując wybrany temat.	Stopień wiedzy i rozumienia dzieła (utworu) lub tekstu oraz interpretacja jego implikacji zademonstrowane w trakcie pisania eseju na wybrany temat są dobre. Odniesienia do dzieła (utworu) są istotne i stanowią źródło i poparcie dla podglądów, które kandydat wyraził realizując wybrany temat.	Stopień wiedzy i rozumienia dzieła (utworu) lub tekstu jest rewelacyjny, zaś interpretacja jego implikacji zademonstrowana w trakcie pisania eseju na wybrany temat są przekonujące. Odniesienia do dzieła (utworu) są dobrze dobrane i stanowią bez wątpienia wiarygodne źródło i poparcie dla podglądów, które kandydat wyraził realizując wybrany temat.
Kryterium B: Analiza i ewaluacja W jakim stopniu kandydat analizuje i ocenia jaki wpływ mają dobór języka, techniki i stylu i / lub szerszych wyborów autorskich na kształtowanie znaczenia w odniesieniu do wybranego tematu.	Esej jest opisowy i/lub wskazuje na mało istotną analizę właściwości tekstowych i/lub wyborów dokonanych przez autora w odniesieniu do wybranego tematu.	Esej wskazuje na istnienie pewnej dokładności w dokonanej analizie właściwości tekstowych i/lub wyborów autorskich w odniesieniu do wybranego tematu, ale opiera się ona na opisie.	Esej wskazuje na dokonanie analizy właściwości tekstowych i/lub wyborów autorskich, w sposób, który można ogólnie rzecz biorąc uznać za właściwy jeżeli chodzi o realizowany temat.	Esej wskazuje na odpowiednią i czasami wnikliwą analizę właściwości tekstowych i/lub wyborów autorskich w odniesieniu do wybranego tematu.	Esej wskazuje na wnikliwą i przekonującą analizę właściwości tekstowych i/lub wyborów autorskich w odniesieniu do wybranego tematu.
Kryterium C: Ukierunkowanie i organizacja Jak dobrze zorganizowana, spójna i ukierunkowana jest prezentacja pomysłów zawartych w eseju? W jaki sposób przykłady stają się częścią eseju?	Niewielka organizacja pracy obecna. Brak dogłębnej analizy w eseju. Przykłady wspierające tezę postawioną w eseju nie są zintegrowane ze strukturą zdania i akapitami.	Pewna organizacja pracy jest widoczna. Pojawia się pewien zamysł dokonania dogłębnej analizy w eseju. Przykłady wspierające tezę są rzadko zintegrowane ze strukturą zdania i akapitami.	Esej jest należycie zorganizowany pod kątem spójności. Zamysł dokonania dogłębnej analizy w eseju nabiera coraz bardziej wyrazistych kształtów. Przykłady wspierające tezę są czasami zintegrowane ze strukturą zdania i akapitami.	Esej jest dobrze zorganizowany i w większości spójny. Analiza zawarta w eseju jest odpowiednio rozwinięta. Przykłady wspierające tezę są w większości dobrze zintegrowane ze strukturą zdania i akapitami.	Esej jest efektywnie zorganizowany i spójny. Analiza zawarta w eseju jest dobrze rozwinięta. Przykłady wspierające tezę są dobrze zintegrowane ze strukturą zdania i akapitami.
Kryterium D: Język Jak bardzo przejrzysty, zróżnicowany i właściwy jest użyty język? Czy użyty rejestr języka lub styl jest adekwatny do sytuacji? („Rejestr” odnosi się w tej sytuacji do tego czy kandydat używa takich elementów jak: słownictwo, ton, struktury zdania i terminologii właściwej dla eseju).	Język bardzo rzadko jest zrozumiały i właściwy. Jest wiele błędów gramatycznych, językowych, w strukturze zdania oraz niewielkie wycucie w doborze rejestru i stylu.	Język czasami jest zrozumiały i starannie dobrany. Gramatyka, słownictwo, struktura zdania są dość dokładne, chociaż widoczne są błędy i niespójności; dobór rejestru i stylu jest do pewnego stopnia dopasowany do realizowanego zadania.	Język jest zrozumiały i starannie dobrany, z odpowiednim stopniem dokładności gramatycznej, leksykalnej i w konstrukcji zdania pomimo uchybień; dobór rejestru i stylu jest w większości dopasowany do realizowanego zadania.	Język jest zrozumiały i starannie dobrany, z dobrym stopniem dokładności gramatycznej, leksykalnej i w konstrukcji zdania; dobór rejestru i stylu jest dopasowany do realizowanego zadania.	Język jest bardzo zrozumiały, wyrazisty starannie dobrany i precyzyjny, z wysokim stopniem dokładności gramatycznej, leksykalnej i w konstrukcji zdania; dobór rejestru i stylu jest efektywny i dopasowany do realizowanego zadania.

	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
Kryterium A: Wiedza, zrozumienie, interpretacja. Jakim poziomem wiedzy i stopniem zrozumienia fragmentów dzieł/utworów wykazuje się kandydat? W jakim stopniu kandydat wykorzystuje wiedzę i stopień zrozumienia fragmentów dzieł/utworów do wyciągania wniosków odnosząc się do kwestii o zasięgu globalnym? Czy umieszczane informacje są podparte odnośnikami do fragmentów i do dzieł/tekstów?	Stopień wiedzy i zrozumienia fragmentów i dzieł/tekstów w odniesieniu do kwestii o zasięgu globalnym, zademonstrowany w trakcie pisania eseju na wybrany temat jest bardzo znikomy. Odniesienia do fragmentów i dzieł/tekstów nie są częste lub rzadko są właściwe.	Stopień wiedzy i zrozumienia fragmentów i dzieł/tekstów w odniesieniu do kwestii o zasięgu globalnym, zademonstrowany w trakcie pisania eseju na wybrany temat jest niewielki. Odniesienia do fragmentów i dzieł/utworów są czasami właściwe do wybranego tematu.	Stopień wiedzy i zrozumienia fragmentów i dzieł/tekstów w odniesieniu do kwestii o zasięgu globalnym oraz interpretacja ich implikacji, zademonstrowane w trakcie pisania eseju na wybrany temat są zadowalające. Odniesienia do fragmentów i dzieł/utworów są ogólnie rzecz biorąc istotne i w większości stanowią źródło i poparcie dla podglądów, które kandydat wyraził realizując wybrany temat.	Stopień wiedzy i zrozumienia fragmentów i dzieł/tekstów w odniesieniu do kwestii o zasięgu globalnym oraz interpretacja ich implikacji, zademonstrowane w trakcie pisania eseju na wybrany temat są dobre. Odniesienia do fragmentów i dzieł/utworów są istotne i stanowią źródło i poparcie dla podglądów, które kandydat wyraził realizując wybrany temat.	Stopień wiedzy i zrozumienia fragmentów i dzieł/tekstów w odniesieniu do kwestii o zasięgu globalnym jest rewelacyjny, zaś interpretacja ich implikacji w trakcie pisania eseju na wybrany temat jest przekonująca. Odniesienia do fragmentów i dzieł/utworów są dobrze dobrane i stanowią bez wątpienia wiarygodne źródło i poparcie dla podglądów, które kandydat wyraził realizując wybrany temat.
Kryterium B: Analiza i ewaluacja W jakim stopniu kandydat wykorzystuje swoją wiedzę i zrozumienie sensu każdego z fragmentów i powiązanych z nim dzieł/tekstów do analizy i ewaluacji wpływu jaki mają autorskie wybory na różne kwestie o zasięgu globalnym?	Wypowiedź ustna ma charakter opisowy i/lub cechuje się mało istotną analizą. Wyborów dokonane przez autora występują rzadko, a jeżeli już się pojawiają, to raczej nie dotyczą kwestii o zasięgu globalnym.	Wypowiedź ustna zawiera pewną istotną analizę, ale opiera się ona na opisie. Pojawiają się wybory autorskie, ale są traktowane pobieżnie i/lub częściowo zrozumiale jeżeli chodzi o kwestie o zasięgu globalnym.	Wypowiedź ustna z natury analityczna i ewaluacja fragmentów i ich dzieł/utworów jest w znacznym stopniu istotna. Wskazuje na dokonanie wyborów autorskie są ewidentne i zasadnie zinterpretowane jeżeli chodzi o kwestie o zasięgu globalnym.	Analiza i ewaluacja fragmentów i ich dzieł/utworów są istotne i czasami wnikiwe. Wybory autorskie i ich wykorzystanie jeżeli chodzi o kwestie o zasięgu globalnym, są dobrze zinterpretowane.	Analiza i ewaluacja fragmentów i ich dzieł/utworów są istotne i wnikiwe. Wybory autorskie i ich wykorzystanie jeżeli chodzi o kwestie o zasięgu globalnym, cechują się dokładną i szczegółową interpretacją.
Kryterium C: Ukierunkowanie i organizacja W jakim stopniu kandydat przygotowuje swoją ustną wypowiedź pod kątem struktury, równowagi i koncentracji nad głównym wątkiem? W jaki sposób kandydat łączy poglądy w jedną, spójną całość?	Wypowiedź ustna rzadko skupia się na realizacji zadania. Nie ma zbyt wielkiego związku pomiędzy prezentowanymi poglądami.	Wypowiedź ustna czasami skupia się na realizacji zadania, a podejście do fragmentów i dzieł/tekstów może być niewyważone. Istnieje kilka powiązań między wyrażonymi poglądami, ale nie zawsze są one zrozumiałe i logiczne.	Wypowiedź ustna skupia się na realizacji zadania, pomimo kilku błędów i wahań; podejście do fragmentów i dzieł/tekstów jest w większości wyważone. Rozwój myśli jest raczej zrozumiały. Myśli, ogólnie rzecz biorąc, łączą się ze sobą w jedną, spójną całość.	Wypowiedź ustna skupia się w większości na realizacji zadania w sposób przejrzysty i trwały; podejście do fragmentów i dzieł/tekstów jest wyważone. Formułowanie myśli opiera się na logicznym rozumowaniu; istnieje spójny przekaz.	Wypowiedź ustna skupia się na realizacji zadania w sposób przejrzysty i trwały; podejście do fragmentów i dzieł/tekstów jest dobrze wyważone. Formułowanie myśli opiera się na logicznym rozumowaniu i jest przekonujące; istnieje niepodważalna argumentacja logiczna.
Kryterium D: Język Jak bardzo rozumiały, adekwatny i skuteczny jest użyty język?	Język bardzo rzadko jest zrozumiały i właściwy; błędy często zakłócają komunikację. Słownictwo i składnia są niezrozumiałe i niewłaściwe. Elementy stylu (na przykład, rejestr, ton i środki stylistyczne) są nieadekwatne do realizowanego zadania i odbiegają od głównego wątku wypowiedzi ustnej.	Język ogólnie rzecz biorąc jest zrozumiały; błędy czasami zakłócają komunikację. Słownictwo i składnia często są niezrozumiałe i niewłaściwe. Elementy stylu (na przykład, rejestr, ton i środki stylistyczne) często są nieadekwatne do realizowanego zadania i odbiegają od głównego wątku wypowiedzi ustnej.	Język jest zrozumiały; błędy nie zakłócają komunikacji. Słownictwo i składnia są adekwatne do zadania, ale proste i powtarzające się. Elementy stylu (na przykład, rejestr, ton i środki stylistyczne) są adekwatne do realizowanego zadania, ale ani nie wzmacniają argumentacji ani nie odbiegają od głównego wątku wypowiedzi ustnej.	Język jest zrozumiały i właściwy; błędy, które się czasami zdarzają, nie zakłócają komunikacji. Słownictwo i składnia są adekwatne i różnicowane. Elementy stylu (na przykład, rejestr, ton i środki stylistyczne) są adekwatne do realizowanego zadania i do pewnego stopnia wzmacniają argumentację użytą w wypowiedzi ustnej.	Język jest zrozumiały, właściwy i różnicowany; błędy, które się czasami zdarzają, nie zakłócają komunikacji. Słownictwo i składnia są różnicowane i dają efekt. Elementy stylu (na przykład, rejestr, ton i środki stylistyczne) są adekwatne do realizowanego zadania i wzmacniają argumentację użytą w wypowiedzi ustnej.