

**PRZEDMIOTOWE ZASADY OCENIANIA Z TEORII WIEDZY
(THEORY OF KNOWLEDGE)
DLA KLAS W PROGRAMIE MATURY MIĘDZYNARODOWEJ
W II LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCYM IM. MIKOŁAJA KOPERNIKA
W LESZNIE Z ODDZIAŁAMI DWUJĘZYCZNYMI I MIĘDZYNARODOWYMI**

Przedmiotowy System Oceniania z Teorii Wiedzy (Theory of Knowledge) dla klas Programu Matury Międzynarodowej jest zgodny z Wewnątrzszkolnym Systemem Oceniania. Szczegółowy opis wymagań i treści realizowanych na lekcjach teorii wiedzy znajduje się w dokumencie *Theory of knowledge guide. First assessment 2022*.

1. Waga poszczególnych ocen cząstkowych:

Wystawa - TOK exhibition (kategoria obowiązkowa) – waga 5
Esej z TOK-u - TOK essay (kategoria obowiązkowa) – waga 5
Praca klasowa (kategoria obowiązkowa) – waga 4
Sprawdzian (kategoria obowiązkowa) – waga 4
Quiz (kategoria obowiązkowa) – waga 3
TOK journal (kategoria obowiązkowa) – waga 3
Kartkówka (kategoria nieobowiązkowa) – waga 2
Odpowiedź ustna (kategoria nieobowiązkowa) – waga 2
Praca na lekcji (kategoria nieobowiązkowa) – waga 2
Zadanie (kategoria obowiązkowa) – waga 2

2. Formy: wystawa z TOK-u oraz esej z TOK-u są oceniane zgodnie ze skalą IB wg TOK assessment instruments opublikowanych przez IB. Przeliczanie ocen IB na osiągnięcia edukacyjne w polskiej skali odbywa się zgodnie z poniższą tabelą:

Ocena IB	osiągnięcia edukacyjne w polskiej skali – oznaczenie procentowe
10	100%
9	95%
8	85%
7	70%
6	60%
5	50%
4	40%
3	30%
2	20%
1	10%

3. Dla prac klasowych, sprawdzianów, quizów oraz kartkówek stosuje się system punktowy, który jest przeliczany na wynik procentowy.

3. Pozostałe formy sprawdzenia osiągnięć edukacyjnych uczniów są oceniane zgodnie ze skalą na podstawie TOK assessment instrument opublikowanego przez IB. Następnie wynik zostaje przeliczony na skalę procentową.

Ocena IB: 10-9

Wypowiedź w sposób przekonujący i wyczerpujący skupia się na temacie dyskusji/ pytaniu i jest skutecznie powiązana z obszarami wiedzy (areas of knowledge) oraz odwołuje się do pojęć teorii wiedzy (TOK concepts). Argumenty są jasne, spójne i skutecznie wspierane przez konkretne przykłady. Sytuacje z życia realnego codziennego (RLS) są opisane jasno i zwięźle. Uczeń formułuje istotne i zrozumiałe pytania z zakresu wiedzy (KQ) tzw. second-order knowledge questions dotyczące RLS oraz w wyczerpujący sposób odpowiada na sformułowane pytania prezentując różne punkty widzenia tego samego zjawiska. Przeprowadzona jest fascynująca dyskusja wykazując różne perspektywy, które mogą zmienić sposób, w jaki rozumiemy KQ/RLS. Znaczenie KQ i RLS jest wyjaśnione w kontekście sposobu gromadzenia wiedzy.

Ocena IB: 8-7

Wypowiedź skupia się na temacie dyskusji/ pytaniu i jest skutecznie powiązana z obszarami wiedzy (areas of knowledge) oraz odwołuje się do pojęć teorii wiedzy (TOK concepts). Argumenty są jasne, spójne i poparte przykładami. Sytuacje z życia realnego codziennego (RLS) są jasno opisane. Uczeń formułuje w większości trafne i jasne pytania z zakresu wiedzy (KQ) tzw. second-order knowledge questions dotyczące RLS oraz odpowiada na sformułowane pytania prezentując różne punkty widzenia tego samego zjawiska. Przeprowadzona jest spójna dyskusja na temat tego, w jaki sposób różne perspektywy mogą zmienić sposób, w jaki rozumiemy KQ/RLS. Znaczenie KQ i RLS jest wspomniane w kontekście sposobu gromadzenia wiedzy.

Ocena IB: 6-5

Wypowiedź w pewnym stopniu skupia się na temacie dyskusji/ pytaniu i może być niejasno powiązana z obszarami wiedzy (areas of knowledge) oraz pojęciami teorii wiedzy (TOK concepts). Argumenty są zrozumiałe ale nieprecyzyjne. Sytuacje z życia realnego codziennego (RLS) są opisane. Uczeń formułuje nieprecyzyjne pytania z zakresu wiedzy (KQ) tzw. second-order knowledge questions dotyczące RLS. Różne punkty widzenia są wspomniane. Znaczenie KQ i RLS jest wspomniane, ale nie w kontekście sposobu gromadzenia wiedzy.

Ocena IB: 4-3

Wypowiedź jest powierzchowna, nie zawsze skupia się na temacie dyskusji/ pytaniu i może być niejasno powiązana z obszarami wiedzy (areas of knowledge) oraz pojęciami teorii wiedzy (TOK concepts). Argumenty są pospolite i nieprzekonujące. Sytuacje z życia realnego codziennego (RLS) są niejasne. Uczeń nieudolnie formułuje pytania z zakresu wiedzy (KQ) tzw. second-order knowledge questions dotyczące RLS. Różne punkty widzenia są bardzo powierzchownie wspomniane. Znaczenie KQ i RLS jest niejasne i nie zawsze ma związek ze sposobem gromadzenia wiedzy.

Ocena IB: 2-1

Wypowiedź odbiega od tematu i nie zawsze jest powiązana z obszarami wiedzy (areas of knowledge) oraz pojęciami teorii wiedzy (TOK concepts). Argumenty i sytuacje z życia realnego codziennego (RLS) są nietrafne. Uczeń formułuje nieprawidłowe pytania z zakresu wiedzy (KQ) tzw. second-order knowledge questions dotyczące RLS i nie przedstawia różnych perspektyw. W wypowiedzi jest brak informacji na temat sposobów gromadzenia wiedzy.

Ocena IB: 0

Wypowiedź nie spełnia wymogów określonych dla powyższych poziomów.

4. W ciągu semestru uczeń ma prawo zgłosić bez konsekwencji dwa razy nieprzygotowanie do lekcji lub brak zadania domowego. Każda następna taka sytuacja skutkuje wpisem odnotowującym w dzienniku elektronicznym odpowiednio brak przygotowania do lekcji lub brak zadania domowego. Prawo do zgłoszenia nieprzygotowania nie dotyczy obowiązkowych i zapowiedzianych prac sprawdzających.